

FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA

RAWICZ, DNIA 21.08.2026r.

ZGŁASZAJĄCY: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Do Burmistrza Gminy Rawicz
za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miejskiej Gminy Rawicz

TREŚĆ INTERPELACJI / ZAPYTANIA / (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)

Szanowny Panie Burmistrzu, wyrokiem z dnia 28 lipca 2026 roku, sygn akt U 2/26 Trybunał Konstytucyjny orzekł, że Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 22 maja 2026 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 667), które miało wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, w zakresie, w jakim wprowadza w załącznikach od nr. 1 do nr. 6 wzory dokumentów przeznaczone do sporządzania i wydawania odpisów aktów małżeństwa oraz zaświadczeń, dotyczących związków zawartych za granicą niestanowiących związku kobiety i mężczyzny, jest niezgodne z art. 92 ust. 1 w związku z art. 18 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Trybunał Konstytucyjny wskazał, że art. 18 Konstytucji definiuje małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny i wyraża konstytucyjną zasadę heteroseksualności małżeństwa. Polski system prawny nie zna małżeństwa zawartego między dwoma mężczyznami albo dwiema kobietami, więc w konsekwencji niedopuszczalnym jest dokonanie transkrypcji aktu małżeństwa zawartego za granicą pomiędzy osobami tej samej płci jako małżeństwa w świetle polskiego prawa. Zasada ta wiąże prawodawcę we wszystkich sytuacjach uznawania określonego związku za małżeństwo na gruncie prawa polskiego, w tym przy określaniu wzorów dokumentów służących do transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa. Niedopuszczalne zatem jest wydawanie aktów normatywnych o randze podstawowej, które zgodnie z zamysłem prawodawcy miałyby technicznie umożliwiać transkrypcję aktu małżeństwa zawartego za granicą, które to małżeństwo nie ma cechy jaką ustrojodawca zastrzegł dla tego typu związku, tj. odmienności płci małżonków. Wprowadzając wzory dokumentów pozwalające oznaczyć jako

małżeństwo związek osób tej samej płci, prawodawca w akcie podustawowym uregulował materię zastrzeżoną dla Konstytucji, naruszając tym samym art. 92 ust. 1 w związku z art. 18 Konstytucji.

Trybunał Konstytucyjny potwierdził wskazany wprost w art. 18 Konstytucji RP status małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, który jest elementem tożsamości konstytucyjnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Pan jako Burmistrz - organ wykonawczy gminy w przypadku wpłynięcia do Urzędu Stanu Cywilnego wniosku o transkrypcję aktu małżeństwa zawartego za granicą pomiędzy osobami tej samej płci odmówi takiej transkrypcji i nie będzie stosował niezgodnego z Konstytucją Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 22 maja 2026 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 667).

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący - Roman Krupieńczyk


.....
Antoni Cierz

.....
Jacek Hajnce


.....