

Projekt

z dnia 15 grudnia 2025 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ**

z dnia 17 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 listopada 2025 r. na działalność Burmistrza Gminy Rawicz związaną z postępowaniem dotyczącym nieruchomości - działek położonych w Dębnie Polskim, Rada Miejska Gminy Rawicz uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Rawicz do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pz-4554
RADCA PRAWNY
Michał Maśląkowski

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2025 roku wpłynęła do Rady Miejskiej Gminy Rawicz Skarga na działania Burmistrza Gminy Rawicz.

Skarżący wniesli o:

1. Pilną analizę i interwencję w zakresie działań urzędu wobec naszych nieruchomości,
2. Wyjaśnienie przyczyn braku informacji o prowadzonych pracach nad MPZP przy sprzedaży działki 528/1,
3. Ponowne przeanalizowanie zasadności i zakresu strefy sanitarnej cmentarza,
4. Zapewnienie przejrzystości i zgodności działań gminy z zasadą ochrony praw mieszkańców.

Skarga została przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2025 r. przeanalizowała treść skargi oraz zapoznała się z przedłożonymi wyjaśnieniami Burmistrza Gminy Rawicz.

Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji stwierdzili, że:

1. Działka nr 525/3 obręb Dębno Polskie posiada bezpośredni dostęp do drogi gminnej wewnętrznej – działki nr 1104 (klasoużytek: dr). Oznacza to, że istniała możliwość dojazdu do działki oraz doprowadzenia niezbędnych mediów poprzez nieruchomość gminną oznaczoną numerem 1104

2. Gmina nie miała obowiązku ustanowienia na swojej nieruchomości służebności przejazdu ani służebności przesyłu na rzecz inwestora, zwłaszcza że istniała możliwość zapewnienia dojazdu oraz doprowadzenia mediów do działki nr 525/3 inną drogą. Odmowa ta jest zgodna z zasadą prawidłowej gospodarki mieniem komunalnym i nie może być interpretowana jako „wymuszenie” zakupu działki 528/1.

3. Prowadzenia przyłączy przez działkę nr 528/1 – wynikał z kalkulacji inwestora i jego własnej oceny kosztów realizacji inwestycji. Gmina nie miała obowiązku ustanawiania służebności na działce nr 528/1 ani tym bardziej zmuszania inwestora do jej zakupu. Transakcja sprzedaży miała charakter dobrowolny i została zawarta w formie aktu notarialnego przy zgodnym oświadczeniu woli obu stron. W konsekwencji nie można mówić o jakimkolwiek „wymuszeniu” zakupu działki nr 528/1 przez Gminę. Inwestor miał zapewnioną możliwość realizacji inwestycji w oparciu o dostęp do drogi gminnej nr 1104 i istniejące sieci, a decyzja o nabyciu dodatkowej nieruchomości była jego własnym wyborem.

4. Uchwała Rady Miejskiej Gminy Rawicz nr XII/78/24 w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze miasta i gminy Rawicz została podjęta w dniu z dnia 23.10.2024 r., natomiast akt notarialny sprzedaży działki 528/1 podpisano 25.10.2024 r. Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zostało opublikowane zgodnie z ustawą – w prasie lokalnej, BIP, na tablicach ogłoszeń. Przepisy nie przewidują indywidualnego zawiadamiania mieszkańców o rozpoczęciu procedury planistycznej. Zarzut zatajenia informacji jest więc bezpodstawny.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podsumowując stwierdzili:

1) „Pilna analiza i interwencja w zakresie działań urzędu”

Analiza została przeprowadzona. Działania urzędu były zgodne z obowiązującymi przepisami, procedurami i zasadą prawidłowej gospodarki mieniem komunalnym. Nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających interwencji.

2) „Wyjaśnienie przyczyn braku informacji o pracach nad MPZP przed sprzedażą działki”

Gmina wypełniła wszystkie obowiązki wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w sposób przewidziany prawem. Przepisy nie przewidują zawiadamiania indywidualnego właścicieli.

3) „Ponowne przeanalizowanie zasadności strefy sanitarnej cmentarza”

Gmina jest związana przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z 25 sierpnia z 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) i nie ma możliwości odstąpienia od wprowadzenia strefy sanitarnej na etapie sporządzania MPZP. Pomimo tego Burmistrz, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom skarżących, pozytywnie rozpatrzył ich uwagę i wyłączył działki z obszaru planu.

4), „Zapewnienie przejrzystości i zgodności działań gminy z zasadą ochrony praw mieszkańców”

Wszystkie działania Gminy były prowadzone zgodnie z prawem i były transparentne. Informacje o postępowaniach planistycznych oraz procedurze sprzedaży nieruchomości były podawane do publicznej wiadomości w sposób wymagany ustawowo. Nie doszło do naruszenia praw mieszkańców.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu pełnej analizy uznaje skargę za bezzasadną i takie stanowisko zostanie przekazane Radzie Miejskiej Gminy Rawicz.

Rada Miejska Gminy Rawicz po zapoznaniu się ze Skargą, która wpłynęła w dniu

21 listopada 2025 roku na działania Burmistrza Gminy Rawicz podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. ”

