

Projekt

z dnia 16 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez **Grzegorz Kubik**

Burmistrz

Grzegorz Kubik

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ

z dnia 25 lutego 2026 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę na Uchwałę Nr XXI/173/25 Rady Miejskiej Gminy Rawicz z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Folwark-Kąty” w obrębach geodezyjnych Folwark oraz Kąty, gmina Rawicz złożoną przez osoby prywatne.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa § 1, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Rawicz.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Gmina Rawicz
ul. Piłsudskiego 21
63-900 Rawicz

Załącznik do uchwały nr
RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ
Załącz dnia 25 lutego 2026 r.
Rady Miejskiej Gminy Rawicz
z dnia 25 lutego 2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań**

Skarżący:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Strona przeciwna – organ administracji: Rada Miejska Gminy Rawicz
ul. Piłsudskiego 21
63-900 Rawicz

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ
na uchwałę Rady Miejskiej Gminy Rawicz**

Nr XXI/173/25 Rady Miejskiej Gminy Rawicz z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Folwark-Kąty” w obrębach geodezyjnych Folwark oraz Kąty, gmina Rawicz

Działając na podstawie 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143) z Rada Miejska Gminy Rawicz nie uwzględnia zarzutów wyrażonych w skardze z dnia 27 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 29 stycznia 2026 r.) i wnosi o:

o oddalenie skargi w całości.

Uzasadnienie

W ocenie Rady Miejskiej Gminy Rawicz skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Skarżący nie wykazali naruszenia interesu prawnego w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436). Interes prawny musi mieć charakter indywidualny, konkretny i aktualny, a nie polegać jedynie na niezadowoleniu z przyjętych rozwiązań planistycznych (por. wyrok NSA z 9.02.2018 r., II OSK 1469/17).

Procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została przeprowadzona w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024

poz. 1130 z późn. zm. dalej „u.p.z.p.”). Rozpoczęła się podjęciem przez Radę Miejską Gminy Rawicz uchwały nr LXXXII/767/24 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Folwark-Kąty” w obrębach geodezyjnych Folwark oraz Kąty gmina Rawicz. Następnie Burmistrz Gminy Rawicz Obwieszczeniem z dnia 22 marca 2024 r. poinformował o zbieraniu wniosków do projektu przedmiotowego planu. W dalszej kolejności sporządzony został projekt planu miejscowego, który został przekazany do zaopiniowania właściwym organom. W dalszym toku procedury Burmistrz Gminy Rawicz Obwieszczeniem z dnia 13 marca 2025 r. poinformował o przeprowadzeniu konsultacji społecznych w dniach 13.03.2025 r. – 25.04.2025 r.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została przeprowadzona zgodnie z art. 17 i 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym z zapewnieniem udziału społeczeństwa (art. 8 u.p.z.p.). Skarżący nie skorzystali z przysługujących im instrumentów partycypacji społecznej, w szczególności nie złożyli wniosków ani uwag do projektu planu, co – w ocenie organu – ma istotne znaczenie dla możliwości skutecznego kwestionowania jego ustaleń na etapie sądowym.

Rada Miejska, działając w ramach władztwa planistycznego (art. 3 i 4 u.p.z.p.), korzystała z przysługujących jej uprawnień do przyjęcia określonego przebiegu układu komunikacyjnego. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, kontrola sprawowana przez sąd administracyjny ogranicza się do badania legalności uchwały, a nie obejmuje oceny celowości ani trafności przyjętych rozwiązań urbanistycznych (por. wyrok NSA z 9.02.2018 r., II OSK 1469/17).

W projekcie planu miejscowego w granicach przedmiotowych działek ustalono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenu komunikacji drogowej wewnętrznej. Projekt planu miejscowego został przygotowany na podkładzie mapy zasadniczej, według stanu na dzień pozyskania mapy z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, przed dokonaniem podziału na mniejsze działki. Przebieg drogi wewnętrznej 19KR został w uchwale ustalony na podstawie dokonanych podziałów nieruchomości sąsiednich, w sposób porządkujący lokalizację budynków wzdłuż układu równoległych dróg wewnętrznych 20KR i 21KR. Działka nr 566/35 obręb Folwark została podzielona w odmienny sposób niż ustalony później w planie miejscowym. Dokonany podział na podstawie decyzji wprowadził dodatkowe sąsiedztwo drogi wewnętrznej od strony zachodniej działek budowlanych dostępnych z drogi 20KR, wymuszający wprowadzenie ograniczeń w postaci linii zabudowy zapewniających właściwą odległość budynków. Co więcej takie rozwiązanie generuje potrzebę wprowadzenia większej liczby dróg dla dokonania kolejnych podziałów. W tym miejscu należy podkreślić, że decyzje o warunkach zabudowy wydawane są na wniosek właścicieli. Plan miejscowy wprowadza natomiast ustalenia w sposób uwzględniający cały obszar objęty planem, mając na uwadze już dokonane przesądzenia w postaci wyznaczonych dróg czy ochronę interesu osób trzecich. Samo dokonanie podziału przedmiotowych działek nie przesądza ponadto o ich statusie, aktualnie stanowią one grunt rolny, natomiast docelowe zagospodarowanie będzie musiało być realizowane zgodnie z ustalonym przeznaczeniem. Dokonany przez

inwestora podział nie uniemożliwia zainwestowania działki nr 566/41, czy też użytkowania działki 566/42 jako dojazdu, dopuszczonego w ramach przeznaczenia terenu MN.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rawicz przyjętym uchwałą Rady Miejskiej Gminy Rawicz nr LXIX/718/23 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rawicz teren obejmujący dz. nr 566/40 i 566/41 w obrębie geodezyjnym Folwark znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zgodnie z zapisami studium na terenie dopuszczono dodatkowo zabudowę mieszkaniowo usługową oraz usługową. Zgodnie z wytycznymi dla wskazanego obszaru przewiduje się wyznaczanie ciągów komunikacyjnych zapewniających dostęp do nowych terenów zabudowy z uwzględnieniem ich właściwego powiązania z zewnętrznym układem drogowym. W związku z powyższym rozwiązania zawarte w skarżonym planie miejscowym są zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rawicz.

Odnosząc się do argumentacji skarżących, którzy wywodzą swoje zarzuty z wydanych wcześniej decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji zatwierdzających podział nieruchomości wykazać należy, że mają charakter indywidualny i nie wiążą organu sporządzającego plan miejscowy, który - jako akt prawa miejscowego - może wprowadzać odmienne rozwiązania przestrzenne (por. wyrok NSA z 12.08.2025 r., II OSK 340/23).

Również powołanie się przez skarżących na art. 21 i 64 Konstytucji RP nie znajduje – zdaniem Rady Miejskiej – uzasadnienia, gdyż prawo własności nie ma charakteru absolutnego i może podlegać ograniczeniom określonym w ustawie (art. 64 ust. 3 Konstytucji RP). W tym kontekście podkreślić należy, że ustalenia planu stanowią dopuszczalne instrumenty kształtowania ładu przestrzennego, a wynikające z nich ograniczenia prawa własności mieszczą się w granicach władztwa planistycznego gminy (por. wyrok NSA z 26.04.2023 r., II OSK 1042/20).

Skarżący nie wykazali istotnego naruszenia zasad sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 u.p.z.p. Podnoszone przez nich zarzuty mają w istocie charakter polemiki z przyjętą koncepcją urbanistyczną, która wykracza poza zakres kontroli sprawowanej przez sąd administracyjny.

Wobec powyższego Rada Miejska Gminy Rawicz wnosi o oddalenie skargi w całości.

Załączniki:

1. Skarga z dnia 27 stycznia 2026 r.

2. Uchwała Rady Miejskiej Gminy Rawicz Nr z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
3. Uchwała Rady Miejskiej Gminy Rawicz Nr XXI/173/25 z dnia 18 czerwca 2025 r. . w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Folwark-Kąty” w obrębach geodezyjnych Folwark oraz Kąty, gmina Rawicz
4. Dokumentacja planistyczna (Na płycie CD/DVD)
5. Odpis odpowiedzi na skargę

