

Projekt

z dnia 27 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ**

z dnia 27 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz.662.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę z dnia 24 kwietnia 2026 r. w części dotyczącej uciążliwości, zakłócania spokoju oraz spoczynku nocnego na terenie "Nowego Poligonu" za **zasadną**.

2. Uznaje się skargę z dnia 24 kwietnia 2026 r. w części dotyczącej funkcjonowania strzelnicy za **niezasadną**.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z nadesłaniem odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej Gminy Rawicz  
z dnia 27 maja 2026 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej Gminy Rawicz wpłynęła skarga dotycząca uciążliwości związanych z działalnością baru, funkcjonowaniem parkingu (jako miejsca spotkań młodzieży) oraz strzelnicy zlokalizowanych na terenie będącym w zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Rawicz przekazał skargę do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniach 20 maja 2026 r. oraz 25 maja 2026 r. dokonała szczegółowej analizy formalno-prawnej oraz przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, ustalając co następuje:

#### **1. W zakresie zakłócania spokoju i spoczynku nocnego (skarga zasadna):**

Postępowanie wyjaśniające potwierdziło zarzuty dotyczące generowania nadmiernego hałasu oraz zakłócania ciszy nocnej przez funkcjonujący lokal oraz spotykające się grupy osób na parkingu przy rondzie "Nowy Poligon". Mając na uwadze prawo mieszkańców do odpoczynku, Komisja uznała tę część skargi za zasadną. W związku z powyższym odbyły się rozmowy z najemcą nieruchomości na której znajduje się lokal, który zobowiązał się do niezwłocznego wdrożenia rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które skutecznie wyeliminują problem i poprawią sytuację akustyczną w otoczeniu baru.

Jeśli chodzi o parking sprawę przekazano Komendantowi Komendy Powiatowej Policji w Rawiczu celem zwiększenia patroli policji na tym terenie. Ponadto zostanie złożony wniosek do komisji bezpieczeństwa ruchu drogowego o wprowadzenie strefy zamieszkania i wprowadzenie odpowiedniego oznakowania na parkingu, co poszerzy uprawnienia policji do egzekwowania porządku.

#### **2. W zakresie funkcjonowania strzelnicy (skarga bezzasadna):**

W toku prac Komisji ustalono, że strzelnica powstała historycznie jako pierwsza na tym terenie. Obiekt został poddany modernizacji, na którą pozyskano dotację celową z Ministerstwa Obrony Narodowej. Inwestycja została zrealizowana zgodnie z przeznaczeniem terenu i procedurami prawnymi. Strzelnica nie jest wykorzystywana tylko rekreacyjnie, lecz również przez do ćwiczeń przez służby mundurowe (Wojsko, Wojska Obrony Terytorialnej, Policja, Służba Więzienna, klasy kadeckie w szkołach.) Z tego względu zarzuty wobec samej obecności strzelnicy uznano za bezzasadne. Niezależnie od tego, Dyrektor OSiR zadeklarował podjęcie dodatkowych działań mających na celu wyciszenie strzelnicy, aby zminimalizować jej wpływ na otoczenie oraz działalności strzelnicy w weekendy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Miejska Gminy Rawicz podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanawia jak w uchwale.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”