

Projekt

z dnia 15 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ GMINY RAWICZ**

z dnia 17 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 maja 2026 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 z Oddziałami Sportowymi im. Polskich Olimpijczyków w Rawiczu, Rada Miejska Gminy Rawicz uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Rawicz do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pz-4554
RADCA PRAWNY

Michał Masiażkowski

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej Gminy Rawicz

z dnia 17 czerwca 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu **26 maja 2026 roku** do Rady Miejskiej Gminy Rawicz wpłynęła skarga na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 z Oddziałami Sportowymi im. Polskich Olimpijczyków w Rawiczu w związku z wydarzeniami z dnia 19 maja 2026r., podczas których córka Skarżącej uległa wypadkowi (złamanie palca u ręki). Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi brak nadzoru nad uczniami, niezapewnienie opieki podczas pierwszych godzin lekcyjnych, wywołanie chaosu informacyjnego w systemie e-dziennika (Vulkan) oraz próbę zatajenia braku personelu pedagogicznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Rawicz, działając zgodnie z procedurą, przekazał skargę do rozpatrzenia przez **Komisję Skarg, Wniosków i Petycji**. Komisja ta na posiedzeniu w dniu **12 czerwca 2026 roku** szczegółowo przeanalizowała sprawę, zbadała wyjaśnienia Dyrektora, relacje świadków i wydała opinię o bezzasadności skargi z następujących powodów:

1. Ciągłość opieki pedagogicznej: Przeprowadzone postępowanie wykazało, że uczniowie w żadnym momencie nie pozostawali bez opieki i nie przemieszczali się samowolnie po terenie szkoły. Planowane zajęcia z koszykówki o godzinie 7:50 odbyły się pod nadzorem wyznaczonego nauczyciela wychowania fizycznego, który przejął grupę w ramach zastępstwa za nieobecnego pedagoga przebywającego na zawodach sportowych. Fakt stałej opieki nad dziećmi potwierdziły relacje innych uczniów oraz oświadczenie nauczycielki sprawującej nadzór.

2. Kwestia techniczna e-dziennika: Opóźnienie w wyświetlaniu informacji o zastępstwach w systemie Vulkan nie wynikało z celowego działania Dyrektora czy próby ukrycia nieobecności. Spowodowane było ono obiektywną zmianą techniczną w oprogramowaniu – wprowadzeniem nowej, dodatkowej funkcji wymagającej odrębnego zatwierdzenia publikacji planu zastępstw, o czym Dyrektor powziął wiedzę i dokonał korekty w trakcie trwania lekcji. Zmiany w e-dzienniku miały charakter wyłącznie porządkowy i dostosowawczy do stanu faktycznego.

3. Nieszczęśliwy wypadek a procedury bezpieczeństwa: Doznany przez córkę Skarżącej uraz palca dłoni był nieszczęśliwym wypadkiem o charakterze sportowym, do którego doszło podczas zorganizowanych i nadzorowanych zajęć lekcyjnych. Szkoła niezwłocznie po zdarzeniu podjęła procedury alarmowe, powiadamiając rodziców o konieczności diagnostyki szpitalnej. Sam fakt zaistnienia kontuzji podczas lekcji wychowania fizycznego nie stanowi dowodu na brak należytego nadzoru lub rażące zaniedbanie obowiązków przez Dyrektora.

Mając na uwadze stan faktyczny, prawny oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Gminy Rawicz uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. ”